

Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze

Od: Michał Sułkowski [Michał.Sulkowski@mrr.gov.pl]
Wysłano: 20 października 2010 12:33
Do: wup_krak@bci.krakow.pl; sekretariat@wup-krakow.pl
DW: Dorota Bortnowska; Przemysław Herman; jstr@wup-krakow.pl; agoraj@wup-krakow.pl; katarzyna_brzychcy@wup.pl; wup@wup.poznan.pl; efs@wup.poznan.pl; infoefs@wup.poznan.pl; walbrzych.dwup@dwup.pl; wup@wup-katowice.pl; wup@wup.kielce.pl; wup@wup.mazowsze.pl; wup@wup.torun.pl; wup@wup.zgora.pl; lowu@praca.gov.pl; k.dudkiewicz@wup.lodz.pl; wup@wup.opole.pl; jposluszny@wup-rzeszow.pl; mpolak@wup-rzeszow.pl; jjelen@wup-rzeszow.pl; sekretariat@wup.pl; sekretariat@wup.wrotapodlasia.pl; oplu@praca.gov.pl; sekretariat@wup.lublin.pl; snop@wup.pl; szwu@praca.gov.pl; wup@wup.gdansk.pl
Temat: Stanowisko IZ PO KL w sprawie badań ewaluacyjnych PUP
Załączniki: DZF-V-82200-50-MS_10.pdf

1240/PUP
Wojewódzki Urząd Pracy
w Zielonej Górze

Wpł. 20-10-2010

Nr 8993

Szanowni Państwo,

Z upoważnienia Pani Doroty Bortnowskiej, Zastępcy Dyrektora Departamentu Zarządzania EFS w MRR przekazuję w załączeniu odpowiedź na pismo WUP Kraków, dotyczące kwalifikowalności wydatków w badaniach ewaluacyjnych, realizowanych na zlecenie PUP oraz sposobu rozliczania wykonawców tych badań z wykonanych wywiadów telefonicznych (CATI).

Uprzejmie proszę o potraktowanie pisma jako oficjalnego stanowiska IZ PO KL w przedmiotowym zakresie i jego przekazanie do wszystkich beneficjentów systemowych Poddziałania 6.1.3 PO KL w Państwa regionach.

Z poważaniem,

Michał Sułkowski

Wydział Ewaluacji
Departament Zarządzania EFS
Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa
tel. 022 330 30 76, fax. 022 330 30 31

(See attached file: DZF-V-82200-50-MS_10.pdf)

MINISTERSTWO
ROZWOJU REGIONALNEGO

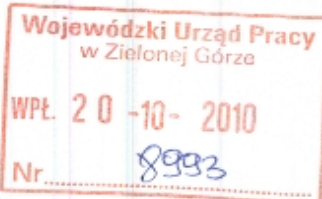
Warszawa,

2010 -09- 20

DEPARTAMENT ZARZĄDZANIA
EUROPEJSKIM FUNDUSZEM SPOŁECZNYM

DZF-V-82200-50-MS/10

NK: 14377S /10



Pani Alina Paluchowska
Wicedyrektor
Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Krakowie

Szanowna Pani Dyrektor,

W odpowiedzi na prośbę, wyrażoną pismem z dnia 18.10.2010 r., znak: PRP.600-6-9/10, dotyczącą interpretacji zapisów dokumentu „Założenia do ewaluacji projektów systemowych powiatowych urzędów pracy, realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.3 PO KL” uprzejmie informuję, że obowiązkiem wykonawców badań jest dążyć do zrealizowania liczby skutecznych wywiadów w całej wylosowanej próbie, wskazanej w ww. dokumencie.

W „Założeniach [...]” przyjęto, że aby dane uzyskane w badaniu telefonicznym były istotne statystycznie to maksymalna wielkość błędu standardowego próby powinna wynosić 4%. Biorąc pod uwagę błąd tej wielkości, w przedmiotowym dokumencie określono minimalną wielkość próby respondentów, z którymi należy przeprowadzić wywiad telefoniczny dla danej wielkości populacji uczestników projektu systemowego, którzy ukończyli go w 2009 r. Minimalna wielkość próby oznacza, że co najmniej tyle osób powinno zostać poddanych badaniu, co nie zawsze jest równoznaczne z liczbą skutecznie przeprowadzonych wywiadów. W badaniach społecznych dość powszechnie spotyka się sytuacje uniemożliwiające przeprowadzenie skutecznych wywiadów ze wszystkimi jednostkami z wylosowanej próby, których przyczynami są np. odmowa udziału w wywiadzie lub nieaktualne dane kontaktowe do respondenta. Z uwagi na przedmiot i czas realizacji badań zleczanych przez powiatowe urzędy pracy, jak również charakterystykę społeczno-zawodową respondentów, istnieje zatem ryzyko mniejszej responsywności w ramach realizowanego badania ankietowego. W celu zwiększenia istotności statystycznej wyników, w przypadku jakichkolwiek trudności w skontaktowaniu się z respondentami z początkowo wylosowanej próby, należy dobrać w sposób losowy kolejnych respondentów spośród pozostałych osób w populacji. Ma to jednak uzasadnienie jedynie w wypadku, gdy populacja jest znacząco większa od wylosowanej wcześniej próby.

W związku z powyższym, pragnę podkreślić, że podjęcie przez wykonawcę badania wskazanych powyżej działań, a także zastosowanie innych sposobów, zwiększających skuteczność realizowanych technik badawczych powinno stanowić podstawę do oceny rzetelności wykonania badania, a w związku z tym uznania za kwalifikowalne wydatków w pełnej wysokości.

Ponadto pragnę zauważyć, że zarówno kwestia przygotowania szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (SOPZ), jak również ostatecznych zapisów umowy na realizację badania ewaluacyjnego leży w gestii powiatowych urzędów pracy, jako podmiotów zamawiających badania, które powinny w tym celu kierować się „Założeniami [...]”. Oznacza to, że każdy PUP ponosi odpowiedzialność za realizację badania ewaluacyjnego, na podstawie zapisów umowy zawartej z wykonawcą. Zapisy umowy oraz SOPZ, przygotowane na podstawie „Założeń [...]”, powinny określać sposób realizacji badania ewaluacyjnego, a ewentualne problemy wynikające z realizacji poszczególnych badań powinny być rozwiązywane indywidualnie pomiędzy konkretnym PUP a wykonawcą badania, jako stronami umowy.

Z poważaniem,

Z-CA DYREKTORA DEPARTAMENTU


Dorota Bortnowska

DW: IP2 (IP) PO KL



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Ministerstwo
Rozwoju Regionalnego
ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa

tel. (022) 330 30 04
fax (022) 330 30 31
www.mrr.gov.pl
www.funduszeuropejskie.gov.pl

UNIA
EUROPEJSKA

