

Zmiany do Regulaminu Konkursu nr RPLB.06.02.00-IP.01-08-K01/17

| Lp. | Część dokumentu | było | jest | uzasadnienie zmiany |
|-----|--|---|--|--|
| 1. | I. Informacje ogólne pkt 3 | Wszelkie terminy realizacji określonych czynności wskazane w Regulaminie, jeśli nie określono inaczej, wyrażone są w dniach kalendarzowych. Jeżeli ostatni dzień terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy, za ostatni dzień terminu uważa się następnny dzień po dniu lub dniach wolnych od pracy. | Wszelkie terminy realizacji określonych czynności wskazane w Regulaminie, jeśli nie określono inaczej, wyrażone są w dniach kalendarzowych. Jeżeli ostatni dzień terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy, za ostatni dzień terminu uważa się następnny dzień po dniu lub dniach wolnych od pracy. Sobota traktowana jest jako dzień równorzędny z dniem ustawowo wolnym od pracy. | Doprecyzowanie zgodnie z Wytycznymi w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 6 marca 2017 r. |
| 2. | II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu Etap II – ocena formalna pkt 1 | Ocena formalna wniosków o dofinansowanie projektów przeprowadzana jest przez Komisję Oceny Projektów (zwaną dalej KOP) – pracowników IOK. Oceny spełniania przez dany projekt poszczególnych kryteriów formalnych i dostępu dokonuje dwóch członków KOP wybieranych w drodze losowania przeprowadzonego przez przewodniczącego KOP na posiedzeniu KOP, w obecności co najmniej 3 członków KOP oraz obserwatorów wskazanych przez KM RPO-L2020 (o ile KM RPO-L2020 wskazał swoich obserwatorów). | Ocena formalna wniosków o dofinansowanie projektów przeprowadzana jest przez Komisję Oceny Projektów (zwaną dalej KOP) – pracowników IOK. Oceny spełniania przez dany projekt poszczególnych kryteriów formalnych i dostępu dokonyuje jeden członek KOP wybierany w drodze losowania przeprowadzonego przez sekretarza KOP na posiedzeniu KOP, w obecności co najmniej 3 członków KOP oraz obserwatorów (o ile zostali wskazani). Weryfikacji oraz zatwierdzenia oceny dokonuje Przewodniczący KOP. | Zgodnie ze zmianą w Wytycznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 6 marca 2017 r., rozdział 5, pkt 15 – „ <i>Ocena spełniania danego kryterium może być dokonywana przez jedną osobę, o ile osoba ta nie zatwierdza wyników tej oceny. (...)</i> ”. Zmiana dot. osoby przeprowadzającej losowanie – zmiana techniczna. |
| 3. | II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu Etap II – ocena formalna pkt 3 | W pracach KOP w charakterze obserwatorów (bez prawa dokonywania oceny projektów) mogą uczestniczyć: | W pracach KOP (na etapie oceny formalnej i merytorycznej) w charakterze obserwatorów (bez prawa dokonywania oceny projektów) mogą uczestniczyć: | Doprecyzowano informację dotyczącą możliwości uczestnictwa obserwatorów w pracach KOP zarówno na etapie oceny formalnej jak i merytorycznej. |
| 4. | II Organizacja konkursu | Ocena formalna przeprowadzana jest w | Ocena formalna przeprowadzana jest w | Z uwagi na ograniczenie liczby osób |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| | 9. Przebieg konkursu Etap II – ocena formalna pkt 8 | terminie: (...) - nie dłuższym niż 30 dni w przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie formalnej, gdy na konkurs wpłynęło nie więcej niż 200 projektów; (...) - termin dokonania oceny formalnej nie może przekroczyć 35 dni niezależnie od liczby wniosków ocenianych w ramach KOP, z zastrzeżeniem przypadku wystąpienia oczywistych omyłek/braków formalnych i/lub rozbieżności w ocenie formalnej, wtedy termin ten może zostać wydłużony do nie więcej niż 44 dni. | terminie: (...) - (...) - termin dokonania oceny formalnej nie może przekroczyć 35 dni niezależnie od liczby wniosków ocenianych w ramach KOP, z zastrzeżeniem przypadku wystąpienia oczywistych omyłek/braków formalnych i/lub rozbieżności w ocenie formalnej, wtedy termin ten może zostać wydłużony do nie więcej niż 44 dni. | dokonujących ocenę formalnej do jednej osoby – rozbieżności w ocenie nie wystąpią. |
| 5. | II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu Etap III – ocena merytoryczna pkt 3 | Oceny spełniania przez dany projekt poszczególnych kryteriów merytorycznych dokonuje dwóch członków KOP wybieranych w drodze losowania przeprowadzonego przez przewodniczącego KOP na posiedzeniu KOP, w obecności co najmniej 3 członków KOP oraz obserwatorów wskazanych przez KM RPO-L2020 (o ile KM RPO-L2020 wskazał swoich obserwatorów) | Oceny spełniania przez dany projekt poszczególnych kryteriów merytorycznych dokonuje dwóch członków KOP wybieranych w drodze losowania przeprowadzonego przez sekretarza KOP na posiedzeniu KOP, w obecności co najmniej 3 członków KOP oraz obserwatorów (o ile zostali wskazani) . | Doprecyzowanie zapisów |
| 6. | II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu Etap III – ocena merytoryczna pkt 8 | Wniosek, aby mógł zostać skierowany do dofinansowania, musi uzyskać pozytywną ocenę za spełnianie wszystkich kryteriów w części A, B, C oraz w części D Karty oceny merytorycznej. | Wniosek, aby mógł zostać skierowany do dofinansowania, musi uzyskać pozytywną ocenę za spełnianie wszystkich kryteriów w części A, B, C oraz w części D Karty oceny merytorycznej oraz zerojedynkowego kryterium wyboru projektów, określonego w zakresie spełniania warunków postawionych przez oceniających lub Przewodniczącego KOP. | Doprecyzowano zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały nr 63/KM-RPO-L2020/2017 z dnia 25 kwietnia 2017 r Komitetu Monitorującego: Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO LUBUSKIE 2020 finansowanych z EFS. |
| 7. | II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu | Ocena spełnienia kryteriów wyboru merytorycznych projektów polega na: | Ocena spełnienia kryteriów wyboru merytorycznych projektów polega na: | Doprecyzowano zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały nr |

| | | | | |
|-----|---|---|---|---|
| | Etap III – ocena merytoryczna pkt 9 | a) przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu - dotyczy części A. Uchybienia formalne, C. Kryteria horyzontalne Karty oceny merytorycznej; b) (...) | a) przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu - dotyczy części A. Uchybienia formalne, C. Kryteria horyzontalne Karty oceny merytorycznej, G. Negocjacje b) (...) | 63/KM-RPO-L2020/2017 z dnia 25 kwietnia 2017 r Komitetu Monitorującego: Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO LUBUSKIE 2020 finansowanych z EFS. |
| 8. | II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu Etap III – ocena merytoryczna pkt 11 | W przypadku kryteriów wyboru, o których mowa w pkt 9 b) oceniający dokonuje ich sprawdzenia bezwarunkowo, przyznając punkty w poszczególnych kategoriach oceny w części D Karty oceny merytorycznej. Wnioskodawca za spełnienie kryteriów merytorycznych może uzyskać maksymalnie 100 punktów | W przypadku kryteriów wyboru, o których mowa w pkt 9 b) oceniający dokonuje ich sprawdzenia bezwarunkowo przyznając punkty w poszczególnych kategoriach oceny w części D Karty oceny merytorycznej. Wnioskodawca za spełnienie kryteriów merytorycznych może uzyskać maksymalnie 100 punktów | Doprecyzowanie zgodnie z Wytycznymi w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 6 marca 2017 r. Zgodnie z powyższym dokumentem nie będzie dokonywana ocena warunkowa. |
| 9. | II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu Etap III – ocena merytoryczna pkt 12 | Wniosek o dofinansowanie projektu zostanie pozytywnie oceniony pod warunkiem, że uzyska minimum 70% punktów bezwarunkowych za każdą część, tj. III, IV, V oraz VI w części D Karty oceny merytorycznej. | Wniosek o dofinansowanie projektu zostanie pozytywnie oceniony pod warunkiem, że uzyska minimum 70% punktów bezwarunkowych za każdą część, tj. III, IV, V oraz VI w części D Karty oceny merytorycznej. | Doprecyzowanie zgodnie z Wytycznymi w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 6 marca 2017 r. Zgodnie z powyższym dokumentem nie będzie dokonywana ocena warunkowa. |
| 10. | II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu Etap III – ocena merytoryczna pkt 13 | Wniosek, który uzyskał minimum 70% punktów bezwarunkowych w każdej części, tj. III, IV, V oraz VI Karty oceny merytorycznej, oceniany jest pod względem spełnienia kryteriów premiujących. | Wniosek, który uzyskał minimum 70% punktów bezwarunkowych w każdej części, tj. III, IV, V oraz VI Karty oceny merytorycznej, oceniany jest pod względem spełnienia kryteriów premiujących. | Doprecyzowanie zgodnie z Wytycznymi w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 6 marca 2017 r. Zgodnie z powyższym dokumentem nie będzie dokonywana ocena warunkowa. |
| 11. | II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu Etap III – ocena merytoryczna pkt 16 | W niniejszym konkursie przewidziano możliwość dokonania warunkowej oceny kryteriów wyboru zawartych w części VI. Budżet projektu w części D Karty oceny merytorycznej. Oceniający może ocenić projekt pozytywnie i skierować go do negocjacji jedynie w sytuacji, gdy ocena bezwarunkowa projektu przesądza o uzyskaniu przez niego wymaganej | Po zakończeniu etapu III IOK sporządza listę wniosków o dofinansowanie projektów w ramach RPO-L2020 ocenionych pozytywnie pod względem merytorycznym oraz skierowanych do etapu negocjacji, którą zamieszcza na swojej stronie internetowej: http://wupzielonagora.praca.gov.pl . Ponadto do Wnioskodawców zostaną | Doprecyzowanie zgodnie z Wytycznymi w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 6 marca 2017 r. Zgodnie z powyższym dokumentem nie będzie dokonywana ocena warunkowa. Po zakończeniu oceny merytorycznej, |

| | | | | |
|-----|--|---|---|---|
| | | liczby punktów pozwalającej na skierowanie go do dofinansowania. | przesłane pisma informujące o wynikach oceny, możliwości podjęcia negocjacji (jeśli dotyczy) oraz o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w rozdziale II pkt 21 Środki odwoławcze przysługujące Wnioskodawcy niniejszego Regulaminu | wniosek o dofinansowanie może być oceniony pozytywnie, może zostać skierowany do negocjacji lub może zostać oceniony negatywnie. Informacje o zakończeniu oceny merytorycznej zostaną upublicznione, a wnioskodawcy otrzymają informację dotyczącą etapu na jakim znajduje się jego wniosek o dofinansowanie. |
| 12. | II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu Etap IV – Negocjacje pkt 1 | Negocjacje stanowią część etapu oceny merytorycznej, a więc przeprowadzane są przed sporządzeniem przez KOP listy projektów, o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy wdrożeniowej. Negocjacje projektów są przeprowadzane w formie pisemnej. | Negocjacje przeprowadzane są przed sporządzeniem przez KOP listy projektów, o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy wdrożeniowej. Negocjacje projektów są przeprowadzane w formie pisemnej. | Doprecyzowanie zgodnie z Wytycznymi w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 6 marca 2017 r. Zgodnie z powyższym dokumentem negocjacje nie są częścią oceny merytorycznej a stanowią odrębny etap oceny. |
| 13. | II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu Etap IV – Negocjacje pkt 1 | Negocjacje | Etap IV - Negocjacje | Doprecyzowanie zgodnie z Wytycznymi w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 6 marca 2017 r. Zgodnie z powyższym dokumentem negocjacje nie są częścią oceny merytorycznej a stanowią odrębny etap oceny. |
| 14. | II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu Etap IV – Negocjacje pkt 1 | Kierując projekt do negocjacji, oceniający w Karcie oceny merytorycznej: <ul style="list-style-type: none"> – wskazują ich zakres, podając, jakie korekty należy wprowadzić do wniosku lub jakie uzasadnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku KOP powinna uzyskać od Wnioskodawcy w trakcie negocjacji, aby ocena warunkowa stała się oceną ostateczną; – wyczerpująco uzasadniają swoje stanowisko oraz – w przypadku warunkowego przyznania | Kierując projekt do negocjacji, oceniający w Karcie oceny merytorycznej: <ul style="list-style-type: none"> – wskazują ich zakres, podając, jakie korekty należy wprowadzić do wniosku lub jakie informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku KOP powinna uzyskać od Wnioskodawcy w trakcie negocjacji aby mogły zakończyć się one wynikiem pozytywnym, – wyczerpująco uzasadniają swoje | Doprecyzowanie zgodnie z Wytycznymi w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 6 marca 2017 r. Zgodnie z powyższym dokumentem nie będzie dokonywana ocena warunkowa. |

| | | | | |
|-----|--|---|--|---|
| | | określonej liczby punktów za spełnienie danego kryterium podają, jaką liczbę punktów powinien otrzymać projekt (punkty bezwarunkowe), gdyby negocjacje skończyły się wynikiem negatywnym. | stanowisko. | |
| 15. | II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu Etap IV – negocjacje pkt 4 | Negocjacje są prowadzone, poczynając od projektu, który uzyskałby najlepszą ocenę, gdyby spełnianie przez niego kryteriów nie zostało zweryfikowane warunkowo. Niezwłocznie po dokonaniu analizy przekazanych kart oceny merytorycznej IOK wysyła pismo informujące o możliwości podjęcia negocjacji zawierające jednocześnie stanowisko negocjacyjne IOK wyłącznie do Wnioskodawców, których projekty skierowane zostały do negocjacji oraz umożliwią maksymalne wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie | Negocjacje są prowadzone wyłącznie z wnioskodawcami, których projekty zostały ocenione pozytywnie, tj. uzyskały minimum 70% punktów za każdą część (III, IV, V oraz VI w części D Karty oceny merytorycznej)., Niezwłocznie po dokonaniu analizy przekazanych kart oceny merytorycznej IOK wysyła pismo informujące o możliwości podjęcia negocjacji zawierające jednocześnie stanowisko negocjacyjne IOK wyłącznie do Wnioskodawców, których projekty skierowane zostały do negocjacji oraz umożliwią maksymalne wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie. | Doprecyzowanie zgodnie z Wytycznymi w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 6 marca 2017 r. Zgodnie z powyższym dokumentem nie będzie dokonywana ocena warunkowa |
| 16. | II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu Etap IV – negocjacje pkt 5 | Jeżeli w trakcie negocjacji: – Wnioskodawca wprowadzi wskazane przez oceniających w Karcie oceny merytorycznej korekty lub/oraz – KOP uzyska od Wnioskodawcy uzasadnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku wskazanych przez oceniających w Karcie oceny merytorycznej (...) | Jeżeli w trakcie negocjacji: – Wnioskodawca wprowadzi wskazane przez oceniających w Karcie oceny merytorycznej korekty oraz ewentualne dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP lub/oraz – KOP uzyska od Wnioskodawcy informacje i wyjaśnienie dotyczące określonych zapisów we wniosku wskazanych przez oceniających w Karcie oceny merytorycznej oraz przewodniczącego KOP (...) | Doprecyzowanie zgodnie z Wytycznymi w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 6 marca 2017 r. Zgodnie z powyższym dokumentem w procesie ustalania warunków negocjacyjnych może brać udział także przewodniczący KOP. |
| 17. | II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu | Jeżeli w trakcie negocjacji: – do wniosku nie zostaną wprowadzone wskazane przez oceniających w Karcie | Jeżeli w trakcie negocjacji: – do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających | Doprecyzowanie zgodnie z Wytycznymi w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 6 |

| | | | | |
|-----|---|---|---|--|
| | <p>Etap IV – negocjacje pkt 6</p> | <p>oceny merytorycznej korekty lub</p> <ul style="list-style-type: none"> – KOP nie uzyska od Wnioskodawcy uzasadnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w Karcie oceny merytorycznej <p>negocjacje kończą się z wynikiem negatywnym, co oznacza przyznanie bezwarunkowej (mniejszej), wskazanej przez oceniających w Karcie oceny merytorycznej, liczby punktów.</p> | <p>w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub</p> <ul style="list-style-type: none"> – KOP nie uzyska od Wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP – do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag Przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji <p>etap negocjacji kończy się z wynikiem negatywnym, co oznacza niespełnienie zerowego kryterium wyboru projektów określonego w zakresie spełnienia warunków postawionych przez oceniających lub Przewodniczącego KOP. Wzór Karty oceny wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie spełnienia warunków negocjacyjnych stanowi załącznik nr 23 do niniejszego Regulaminu.</p> | <p>marca 2017 r. Zgodnie z powyższym dokumentem etap negocjacji zakończony będzie oceną zerowego kryterium wyboru projektów określonego w zakresie spełnienia warunków postawionych przez oceniających lub przewodniczącego KOP. Niespełnienie kryterium skutkować będzie odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> |
| 18. | <p>II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu</p> <p>Analiza kart oceny merytorycznej i obliczanie liczby przyznanych punktów pkt 1</p> | <p>Końcową ocenę wniosku, przy założeniu, że projekt uzyskał pozytywną ocenę we wszystkich kryteriach obligatoryjnych, stanowi średnia arytmetyczna punktów przyznanych (bezwarunkowo oraz/lub po negocjacjach) przez oceniających w wyniku oceny punktowej wniosku w części D. Kryteria merytoryczne Karty oceny merytorycznej oraz punktów za spełnienie kryteriów premiujących (jeżeli dotyczy).</p> | <p>Końcową ocenę wniosku, przy założeniu, że projekt uzyskał pozytywną ocenę we wszystkich kryteriach obligatoryjnych, stanowi średnia arytmetyczna punktów przyznanych (bezwarunkowo oraz/lub po negocjacjach) przez oceniających w wyniku oceny punktowej wniosku w części D. Kryteria merytoryczne Karty oceny merytorycznej oraz punktów za spełnienie kryteriów premiujących (jeżeli dotyczy).</p> | <p>Doprecyzowanie zgodnie z Wytycznymi w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 6 marca 2017 r. Zgodnie z powyższym dokumentem nie będzie dokonywana ocena warunkowa</p> |

| | | | | |
|-----|--|--|--|---|
| | | Tak obliczonych średnich ocen nie zaokrągla się, lecz przedstawia wraz z częścią ułamkową. Powyższe stosuje się tylko w przypadku, gdy obie oceny wniosku nie posiadają znacznych rozbieżności. | Tak obliczonych średnich ocen nie zaokrągla się, lecz przedstawia wraz z częścią ułamkową. Powyższe stosuje się tylko w przypadku, gdy obie oceny wniosku nie posiadają znacznych rozbieżności. | |
| 19. | II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu Analiza kart oceny merytorycznej i obliczanie liczby przyznanych punktów pkt 2 | (...) W przypadku wyżej rozumianej rozbieżności przeprowadzana jest dodatkowa ocena przez trzeciego oceniającego, wybranego w losowaniu przeprowadzonym przez Przewodniczącego KOP, w obecności co najmniej trzech członków KOP. (...) | (...) W przypadku wyżej rozumianej rozbieżności przeprowadzana jest dodatkowa ocena przez trzeciego oceniającego, wybranego w losowaniu przeprowadzonym przez Sekretarza KOP, w obecności co najmniej trzech członków KOP. (...) | doprecyzowanie zapisów |
| 20. | II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu Analiza kart oceny merytorycznej i obliczanie liczby przyznanych punktów pkt 4 | W przypadku skierowania projektu do negocjacji tylko przez jednego oceniającego, przy obliczaniu średniej arytmetycznej punktów pod uwagę brana jest liczba punktów ustalona w wyniku negocjacji oraz liczba punktów przyznanych przez drugiego oceniającego, który nie skierował projektu do negocjacji. | - | Doprecyzowanie zgodnie z Wytocznymi w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 6 marca 2017 r. Zgodnie z powyższym dokumentem nie będzie dokonywana ocena warunkowa |
| 21. | II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu Analiza kart oceny merytorycznej i obliczanie liczby przyznanych punktów pkt 5 | Po zakończeniu etapu oceny merytorycznej projektów IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej: http://wupzielonagora.praca.gov.pl , na stronie internetowej IZ RPO-L2020: www.rpo.lubuskie.pl oraz na portalu Funduszy Europejskich: www.funduszeuropejskie.gov.pl : – listę projektów wybranych do dofinansowania oraz skierowanych do etapu negocjacji. Lista zawiera liczbę uzyskanych punktów, tytuł projektu, nazwę Wnioskodawcy, kwotę wnioskowanego dofinansowania, koszt całkowity projektu oraz wynik oceny, – informację o składzie KOP. | - | Przeniesiono do dalszej części dokumentu – Etap IV – rozstrzygnięcie konkursu |

| | | | | |
|-----|--|---|---|--|
| 22. | II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu Analiza kart oceny merytorycznej i obliczanie liczby przyznanych punktów pkt 6 | Następnie IOK wysłała do Wnioskodawców pisma zawierające informacje o: – pozytywnej ocenie projektu oraz wybraniu go do dofinansowania, – negatywnej ocenie projektu i niewybraniu go do dofinansowania wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu. | - | Przeniesiono do dalszej części dokumentu – Etap IV – rozstrzygnięcie konkursu |
| 23. | II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu Analiza kart oceny merytorycznej i obliczanie liczby przyznanych punktów pkt 9 | Po zakończeniu oceny merytorycznej IOK przekazuje niezwłocznie Wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu. | - | Usunięto zapis – informacja dotycząca informowania Wnioskodawców po zakończeniu oceny merytorycznej i ewentualnego skierowania projektu do negocjacji zawarta została w pkt 16 części II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu Etap III Regulaminu konkursu |
| 24. | II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu Etap IV – rozstrzygnięcie konkursu | - | Po zakończeniu etapu oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie projektów IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej: http://wupzielonagora.praca.gov.pl , na stronie internetowej IZ RPO-L2020: www.rpo.lubuskie.pl oraz na portalu Funduszy Europejskich: www.funduszeuropejskie.gov.pl : – listę projektów wybranych do dofinansowania oraz skierowanych do etapu negocjacji. Lista zawiera liczbę uzyskanych punktów, tytuł projektu, nazwę Wnioskodawcy, kwotę wnioskowanego dofinansowania, koszt całkowity projektu oraz wynik oceny, – informację o składzie KOP. | Przeniesiono z części dotyczącej analizy kart oceny merytorycznej i obliczanie liczby przyznanych punktów – powyższe ma na celu usystematyzowanie dokumentu. Usunięto „merytorycznej” – lista przygotowywana po zakończeniu wszystkich etapów oceny wniosków o dofinansowanie projektów. |

| | | | | |
|-----|---|--|--|--|
| 25. | <p>II Organizacja konkursu 9. Przebieg konkursu</p> <p>Etap IV – rozstrzygnięcie konkursu</p> | - | <p>Następnie IOK wysłała do Wnioskodawców pisma zawierające informacje o:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pozytywnej ocenie projektu oraz wybraniu go do dofinansowania, – negatywnej ocenie projektu i niewybraniu go do dofinansowania wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu. | <p>Przeniesiono z części dotyczącej analizy kart oceny merytorycznej i obliczanie liczby przyznanych punktów</p> <ul style="list-style-type: none"> – powyższe ma na celu usystematyzowanie dokumentu |
| 26. | <p>II Organizacja konkursu 14. Kryteria wyboru projektów wraz z podaniem ich znaczenia</p> | <p>Wybór projektów do dofinansowania odbywa się w oparciu o kryteria formalne, dostępu, merytoryczne, horyzontalne i premiujące, przyjęte przez KM RPO-L2020 uchwałą nr 56/KM RPO-L2020/2017 z dnia 15 lutego 2017 r. zmieniającą uchwałę nr 3/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO–Lubuskie 2020 finansowanych z EFS, zamieszczone na stronie internetowej: www.rpo.lubuskie.pl oraz w załączniku nr 5 do niniejszego Regulaminu, tj. <i>Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO–L2020 finansowanych z EFS. UWAGA: Kryteria wyboru projektów dla Działania 6.2 RPO-L2020, w tym dla konkursu nr RPLB.06.02.00-IP.01-08-K01/17, przeprowadzanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze znajdują się na stronach 187-201 ww. dokumentu (w części 4).</i></p> | <p>Wybór projektów do dofinansowania odbywa się w oparciu o kryteria formalne, dostępu, merytoryczne, horyzontalne i premiujące, kryterium wyboru projektów określonego w zakresie spełnienia warunków postawionych przez oceniających lub przewodniczącego KOP, przyjęte przez KM RPO-L2020 uchwałą nr 63/KM-RPO-L2020/2017 z dnia 25 kwietnia 2017 r. zmieniającą uchwałę nr 3/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO–Lubuskie 2020 finansowanych z EFS, zamieszczone na stronie internetowej: www.rpo.lubuskie.pl oraz w załączniku nr 5 do niniejszego Regulaminu, tj. Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO–L2020 finansowanych z EFS. UWAGA: Kryteria wyboru projektów dla Działania 6.2 RPO-L2020, w tym dla konkursu nr RPLB.06.02.00-IP.01-08-K01/17, przeprowadzanego przez Wojewódzki Urząd</p> | |

| | | | | |
|-----|---|--|--|--|
| | | | Pracy w Zielonej Górze znajdują się na stronach 191-205 ww. dokumentu (w części 4). | |
| 27. | II Organizacja konkursu 17. Szczegółowe informacje dotyczące konkursu KRYTERIA MERYTORYCZNE | usystematyzowanie zapisów | usystematyzowanie zapisów | Dostosowanie kryteriów merytorycznych do uchwały nr 63/KM-RPO-L2020/2017 z dnia 25 kwietnia 2017 r Komitetu Monitorującego: Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO LUBUSKIE 2020 finansowanych z EFS. |
| 28. | II Organizacja konkursu 17. Szczegółowe informacje dotyczące konkursu KRYTERIUM NEGOCJACYJNE | - | ZEROJEDYNKOWE KRYTERIUM WYBORU PROJEKTÓW, OKREŚLONEGO W ZAKRESIE SPEŁNIANIA WARUNKÓW POSTAWIONYCH PRZEZ OCENIAJĄCYCH LUB PRZEWODNICZĄCEGO KOP Czy negocjacje zostały zakończone pozytywnie ? | Dostosowanie kryteriów merytorycznych do uchwały nr 63/KM-RPO-L2020/2017 z dnia 25 kwietnia 2017 r Komitetu Monitorującego: Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO LUBUSKIE 2020 finansowanych z EFS. |
| 29. | II Organizacja konkursu 21. Środki odwoławcze przysługujące Wnioskodawcy | Na prawo Wnioskodawcy do wniesienia protestu nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia w piśmie informującym o wyniku oceny formalnej i merytorycznej. | Na prawo Wnioskodawcy do wniesienia protestu nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia w piśmie informującym o wyniku oceny projektu. | Doprecyzowanie zapisu |
| 30. | Załącznik nr 3 Karta oceny formalnej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach RPO | Stopka numer telefonu Oddziału Zamiejscowego w Gorzowie Wlkp. +48/95/720 70 14 | Stopka numer telefonu Oddziału Zamiejscowego w Gorzowie Wlkp. +48/95/722 38 68 | Zmiana techniczna |
| 31. | Załącznik nr 12 | Stopka | Stopka | Zmiana techniczna |

| | | | | |
|-----|--|--|---|--|
| | Lista sprawdzająca braki/uchybień formalne – I weryfikacja | numer telefonu Oddziału Zamiejskiego w Gorzowie Wlkp. +48/95/720 70 14 | numer telefonu Oddziału Zamiejskiego w Gorzowie Wlkp. +48/95/722 38 68 | |
| 32. | Załącznik nr 13 Lista sprawdzająca braki/uchybień formalne – II weryfikacja | Stopka numer telefonu Oddziału Zamiejskiego w Gorzowie Wlkp. +48/95/720 70 14 | Stopka numer telefonu Oddziału Zamiejskiego w Gorzowie Wlkp. +48/95/722 38 68 | Zmiana techniczna |
| 33. | Załącznik nr 14 Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach RPO-L2020 | Zmiana wzoru | Zmiana wzoru | Doprecyzowano zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały nr 63/KM-RPO-L2020/2017 z dnia 25 kwietnia 2017 r. Komitetu Monitorującego: Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO LUBUSKIE 2020 finansowanych z EFS. Zmiana dotyczy likwidacji oceny warunkowej projektu oraz dodanie kryterium dotyczącego negocjacji projektu. |
| 34. | Załącznik nr 15 Karta oceny formalnej protestu w ramach RPO –L2020 | Część A – Nazwa kolumny - NIE (odrzuć protest/ uzupełnić protest) Stopka numer telefonu Oddziału Zamiejskiego w Gorzowie Wlkp. +48/95/720 70 14 | Część A – Nazwa kolumny - NIE (pozostawić protest bez rozpatrzenia) Stopka numer telefonu Oddziału Zamiejskiego w Gorzowie Wlkp. +48/95/722 38 68 | Doprecyzowano sposób postępowania z protestem niespełniającym wymogów określonych w ustawie wdrożeniowej. Zmiana techniczna |
| 35. | Załącznik nr 16 Deklaracja poufności (oceniającego) | Stopka numer telefonu Oddziału Zamiejskiego w Gorzowie Wlkp. +48/95/720 70 14 | Stopka numer telefonu Oddziału Zamiejskiego w Gorzowie Wlkp. +48/95/722 38 68 | Zmiana techniczna |
| 36. | Załącznik nr 17 | Stopka | Stopka | Zmiana techniczna |

| | | | | |
|-----|---|--|--|--|
| | Deklaracja poufności (obserwatora) | numer telefonu Oddziału Zamiejscowego w Gorzowie Wlkp. +48/95/720 70 14 | numer telefonu Oddziału Zamiejscowego w Gorzowie Wlkp. +48/95/722 38 68 | |
| 37. | Załącznik nr 18 Oświadczenie pracownika IOK o bezstronności | Zmiana wzoru Stopka numer telefonu Oddziału Zamiejscowego w Gorzowie Wlkp. +48/95/720 70 14 | Zmiana wzoru Stopka numer telefonu Oddziału Zamiejscowego w Gorzowie Wlkp. +48/95/722 38 68 | Wprowadzona zmiana wynika z konieczności uproszczenia wzorów. Zmiana techniczna. |
| 38. | Załącznik nr 19 Oświadczenie eksperta o bezstronności | Zmiana wzoru Stopka numer telefonu Oddziału Zamiejscowego w Gorzowie Wlkp. +48/95/720 70 14 | Zmiana wzoru Stopka numer telefonu Oddziału Zamiejscowego w Gorzowie Wlkp. +48/95/722 38 68 | Wprowadzona zmiana wynika z konieczności uproszczenia wzorów. Zmiana techniczna. |
| 39. | Załącznik nr 23 Karta oceny wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w zakresie spełnienia warunków negocjacyjnych | - | Załącznik dotyczący spełniania przez projekt kryterium w zakresie spełnienia warunków negocjacyjnych. | Zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały nr 63/KM-RPO-L2020/2017 z dnia 25 kwietnia 2017 r Komitetu Monitorującego: Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO LUBUSKIE 2020 finansowanych z EFS. |