**R A P O R T**

**z pracy zespołu roboczego**

**Forum Poradnictwa Zawodowego Województwa Lubuskiego**

|  |  |
| --- | --- |
| **Zespół** | Zespól do spraw koordynacji działań i rozwoju partnerstwa |
| **Miejsce spotkania** | siedziba Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gorzowie Wlkp., Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej,  ul. Kombatantów 34 .  |
| **Data** | 17 września 2012r. |
| **Godzina** | od 10.30 do 12.00 |
| **Członkowie zespołu** | *Anna Andrysiak,**Dorota Bogaczyk,**Elżbieta Rojszczak,**Karolina Krasowska,**Anetta Sidorowicz-Zawłocka,**Monika Pokropek,* |
| **Eksperci** | Nie zapraszano |
| **Goście** | Nie zapraszano |
| **Program** | W programie spotkania zaplanowano omówienie następujących zagadnień:* realizacja działań partnerskich w ramach IV Ogólnopolskiego Tygodnia Kariery
* omówienie założeń spotkania partnerskiego planowanego do realizacji 7 listopada 2012 r.
* wolne wnioski
 |
| **Przebieg spotkania** | 1. Spotkanie rozpoczęło się od omówienia kwestii związanych ze spotkaniem partnerskim planowanym na 7 listopada br. pt. „*Oczekiwania lubuskiego rynku pracy - deficytowa informacja zawodowa”* . Uczestnicy dyskutowali wspólnie nad programem i zgłaszali uwagi:- Padła propozycja, aby do etapu zw. z ewaluacją działań partnerstwa na rzecz poradnictwa zawodowego za rok 2012 dołączyć informacje na temat braku aktywności sygnatariuszy w pracach partnerstwa. W miejscu tym pojawiła się dyskusja nt. partnerów uśpionych oraz nieaktywnych, co z nimi robić? Padła propozycja aby wyszczególnić ilość spotkań w których uczestniczyli partnerzy oraz podać zakres aktywności poszczególnych partnerów. W związku z dyskusją poruszono kwestie regulaminu partnerstwa oraz zapisów dot. konsekwencji braku aktywności ze strony partnerów, które powinny się w nim znaleźć. Pojawiła się propozycja punktowania aktywności poszczególnych reprezentantów partnerstwa, którzy posiadaliby pierwszeństwo przy korzystaniu z przedsięwzięć organizowanych w ramach partnerstwa *(np. szkoleniach*). Zaproponowano także, aby każdy partner posiadał przedstawiciela; brak przedstawiciela skutkowałby wykreśleniem sygnatariusza;- dyskutowano nad miejscem realizacji spotkania (nie podjęto decyzji co do miejsca spotkania). Wstępnie padły propozycje: Urzędu Marszałkowskiego *(sala kolumnowa),* Uniwersytetu Zielonogórskiego oraz biblioteki w Gorzowie Wlkp.; - dyskutowano nt. prelegenta/ zaproszonego eksperta, który opowie o konsekwencjach reformy samorządowej dla kreowania lokalnego rynku pracy…wspólnie ustalono, iż najlepiej jeżeli będzie to przedstawiciel Urzędu Miasta (*wydziału edukacji);* - Zaproponowano aby część poświęcona „*Oczekiwaniom lubuskich pracodawców wobec kandydatów”* wydłużyć do godz. 12.00 zmniejszając tym samym przerwę (12.00-12.15). Przy etapie tym dyskutowano na temat prelegentów, padła propozycja wystąpienia firmy AUDIT, która posiada bogate doświadczenie w kwestiach poruszanej problematyki. Ostatecznie zadecydowano, iż prelegentem będzie: przedstawiciel firmy Rockwool oraz [Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej SA](http://www.google.pl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CCEQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.kssse.pl%2F&ei=aWRYUICwHMWb1AXQ3YC4Ag&usg=AFQjCNEFhNh7M8qgctNUHXHyL07_utZmoA). Wspólnie ustalono, iż z przedstawicielem KSSSE kontaktowac będzie się p. Katarzyna Twardowska, a z przedstawicielem firmy Rockwool p. Dorota Bogaczyk;2. W kwestii związanej z organizacją OTK ustalono, iż do partnerów wysłane zostanie pismo z informacją dot. organizacji OTK i *„Dnia otwartego partnerstwa”* zachęcające do włączenia się w inicjatywę. |
| **Rezultaty** | - konieczność dokonania zapisów w regulaminie partnerstwa dot. partnerów uśpionych oraz nieaktywnych, co z nimi robić? |
| **Wartość dodana spotkania** | - wzrost zaangażowania liderów zespołów  |
| **Wnioski** | - opracować zapisy, które powinny znaleźć się w regulaminie - dokonać wyboru miejsca organizacji spotkania- wysłać pismo do partnerów ws. OTK |
| **Załączniki** | 1. *Lista obecności*
2. *Program*
 |
| **Protokół sporządził** | *Karolina Krasowska* |