

MINISTERSTWO
ROZWOJU REGIONALNEGO

DEPARTAMENT ZARZĄDZANIA
EUROPEJSKIM FUNDUSZEM SPOŁECZNYM

Warszawa, 12.08.2011

DZF-I-82206(1)-17-HK/11

107318

Instytucje Pośredniczące
Instytucje Pośredniczące II stopnia

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do pisma o sygnaturze DZF-I-82206(1)-17-HK/11 (nk: 93142/11) dotyczącego realizacji projektów innowacyjnych o zbliżonym zakresie, pragnę podkreślić potrzebę ścisłej współpracy wszystkich Instytucji Pośredniczących i Instytucji Pośredniczących II stopnia i wymiany informacji w zakresie projektów złożonych w ramach ogłoszonych naborów jak i projektów już realizowanych.

Potrzeba koordynacji wynika z konieczności wypełnienia następujących zasad wdrażania projektów współfinansowanych z EFS:

1. Zgodnie z *Systemem Realizacji PO KL* innowacyjność produktu finalnego powinna być weryfikowana w kontekście działań realizowanych / nierealizowanych w Polsce.
2. Projekty innowacyjne w odróżnieniu od projektów standardowych nie mają ściśle aktywizującego charakteru. Ich celem jest stworzenie nowych rozwiązań dla określonych grup a nie aktywizacja uczestników projektu z wykorzystaniem tradycyjnych metod wykorzystywanych w analogiczny sposób na różnych obszarach, ale w odniesieniu do różnych osób. Stąd ostrożność w przypadku zgody na projekty proponujące wypracowanie podobnych rezultatów.
3. Zasada racjonalnego zarządzania finansami nakazuje weryfikację zasadności realizacji podobnych przedsięwzięć, w szczególności w odniesieniu do powtarzających się zadań wynikających z podziału realizacji projektów innowacyjnych na poszczególne fazy, a także kosztów zarządzania tego typu przedsięwzięciami.

Mając powyższe na uwadze, w opinii IZ PO KL, instytucje finansujące projekty innowacyjne powinny dołożyć wszelkich starań, by dysponować i na bieżąco pozyskiwać możliwie najpełniejsze informacje w zakresie działań i trendów pojawiających się w danym obszarze, tak by móc rzetelnie przygotować się do ogłoszenia konkursu, oceny merytorycznej wniosków i wsparcia ich realizacji. Wiedza w tym zakresie nie może ograniczać się do przedsięwzięć realizowanych w ramach PO KL, niemniej na ten obszar należy zwrócić szczególną uwagę i wykorzystać kanały informacyjne oraz narzędzia umożliwiające w sprawny sposób pozyskanie informacji w zakresie działań już podejmowanych w formule projektów innowacyjnych, tym bardziej, iż liczba tych przedsięwzięć jest na tyle niewielka, iż stanowi czynnik ułatwiający w znaczny sposób pozyskanie informacji. W tym celu proszę o wykorzystanie m.in. następujących elementów:

1. Bazy projektów i produktów prowadzonej przez KIW, a także bezpośredniego kontaktu z pracownikami tej instytucji, którzy posiadają najpełniejszą wiedzę o nowych przedsięwzięciach. W tym miejscu pragnę jeszcze raz podkreślić sygnalizowaną we wcześniejszej korespondencji potrzebę informowania KIW o ogłoszonych naborach i stanie realizacji projektów innowacyjnych, a także potrzebę aktualizacji tych danych.
2. Sieci punktów kontaktowych w zakresie innowacyjności i ponadnarodowości, którzy zgodnie z *Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach PO KL* są odpowiedzialni za wsparcie informacyjne IZ, KIW i IP w odniesieniu do realizowanych przedsięwzięć.
3. Zasady informowania innych IP/IP2 o podpisanych umowach na projekty innowacyjne (przy założeniu, iż IP/IP2 dokona wcześniejszej weryfikacji działań już podejmowanych) w celu dostarczenia informacji instytucjom, które nie rozpoczęły lub nie zakończyły naboru.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Ministerstwo
Rozwoju Regionalnego
ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa

tel. (022) 330 30 04
fax (022) 330 30 31
www.mrr.gov.pl
www.funduszeuropejskie.gov.pl



Potrzeba pozyskiwania informacji nie może kończyć się na etapie naboru projektów innowacyjnych. Zasady wdrażania projektów współfinansowanych z EFS znajdują bowiem zastosowanie również na etapie realizacji projektów innowacyjnych. Co więcej, zasady te wyznaczają dwa momenty ich dodatkowej oceny. Na etapie opiniowania strategii sieć tematyczna i zaangażowani eksperci powinni weryfikować innowacyjność produktu i uzasadnienie dla jego wypracowania, natomiast IP/IP2 zgodnie z *Zasadami dokonywania wyboru projektów w ramach PO KL* dodatkowo brać pod uwagę zasady wynikające z *SR PO KL*. Na etapie walidacji członkom sieci i ekspertom opiniującym wskazano wprost, iż konieczna jest ocena aktualności i unikatowości wypracowanego rozwiązania, natomiast IP/IP2 oprócz tych kwestii ponownie weryfikują produkt w kontekście zasad wdrażania projektów przyjętych w SR PO KL. Zarówno na etapie strategii, jak i walidacji weryfikowany jest również produkt finalny w jego wstępnej i finalnej wersji, instytucja finansująca projekt dysponuje zatem dodatkowymi w stosunku do oceny wniosku o dofinansowanie materiałami pozwalającymi na podjęcie decyzji.

Podobnie jak w przypadku oceny wniosku obowiązkiem członków sieci i ekspertów na etapie oceny strategii i walidacji jest pozyskiwanie informacji w celu rzetelnego i efektywnego wsparcia całego procesu, natomiast zadaniem IP/IP2 powinno być dostarczenie wszelkich informacji, które mogą wpłynąć na ten proces.

Pragnę również wyjaśnić, iż IZ PO KL nie widzi możliwości wskazania kryteriów, wg których powinno odbywać się porównanie projektów wskazujących na możliwość podejmowania prac nad tożsamymi narzędziami. Z uwagi na różnorodność podobieństw, jakie mogą wystąpić, a także ich różny zakres każdy przypadek należy rozpatrywać w sposób indywidualny. Elementy wymienione we wcześniejszym piśmie dotyczącym Signwritingu stanowią odniesienie do konkretnego przypadku.

Jednocześnie należy podkreślić, iż przyjęty horyzontalny system wdrażania projektów innowacyjnych oznacza, iż mogą pojawić się podobne przedsięwzięcia skierowane do podobnych grup, pracujące nad rozwiązaniem podobnego problemu, proponujące podobne rozwiązania i zadaniem IZ we współpracy z KIW i IP/IP2 jest zapewnienie wymiany doświadczeń w tym zakresie pomiędzy beneficjentami i takie też działania będą podejmowane wraz z postępem realizacji tych przedsięwzięć. Istotą natomiast jest, by weryfikować i podchodzić ostrożnie do przedsięwzięć tożsamych, które wskazują jedynie na pozorne różnice. W tym przypadku należy mieć również na uwadze, iż wyniki testowania mogą być odmienne. Czynniki ten jednak nie powinien niwelować potrzeby weryfikacji kosztów wynikających z tych projektów, a w szczególności kosztów zarządzania. W niektórych przypadkach podobieństwo będzie występowało nie w odniesieniu do całego produktu finalnego, ale jego części składowych – wówczas konieczne jest zweryfikowanie, czy rozwiązaniem bardziej efektywnym nie byłoby wykorzystanie już istniejących i sfinansowanych elementów.

Z poważaniem,

Z-CAD DYREKTORA DEPARTAMENTU

Anna Mickiewicz

Do wiadomości:

1. Dariusz Nieć, Dyrektor Centrum Projektów Europejskich